

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

36. Infrastruktura wspierająca aktywny wypoczynek i uprawianie sportu na terenie Arkonki.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

bez uwag

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

inne inwestycje planowane przez Miasto

Uwagi:

Wskazana lokalizacja koliduje z planowanym w przyszłości, od strony parkingu Arkonki, miejscem do ładowania samochodów elektrycznych. Stacja ładowania ma zostać usytuowana bezpośrednio za szlabanem wjazdowym, po prawej stronie parkingu — w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego w projekcie miejsca.

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Nie

Uwagi:

Na zaproponowanym przez autora terenie nie ma dostępu do światłowodu, co uniemożliwia prawidłowe funkcjonowanie urządzenia.

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Nie

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	System szafek zamykanych	400000 zł

2	utwardzone podłoże 25m2 / chodnik / kostka	30000 zł
3	zadaszenie i wiata z zestawem siedzisk oraz parkingiem rowerowym	150000 zł
4	znaczniki (słupki) dystansu - 17 sztuk oraz 7 znaczników zmierzonej trasy biegu na 5km	90000 zł
5	duży zegar cyfrowy wyświetlaniem godziny, minut i sekund oraz z temperatury	10000 zł
6	dokumentacja projektowa i nadzory	70000 zł
7	oznaczenie efektu realizacji projektu	10000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	760000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

100 000 zł - utrzymanie, oprogramowanie

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Nie

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Nie

Uwagi:

-

**27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.**

Nie

Uwagi:

-

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Nie

Uwagi:

W obliczu obowiązujących przepisów, w sytuacji pozostawienia mienia w szafce, dochodzi do automatycznego (dorożumianego) powstania umowy przechowania, w której zarządca terenu staje się przechowawcą. Zgodnie z treścią art. 835 kc przez umowę przechowania przechowawca zobowiązuje się zachować w stanie niepogorszonym rzecz ruchomą oddaną mu na przechowanie. W związku z tym, że teren nie jest objęty dozorem, zarządca terenu nie będzie w stanie zagwarantować dochowania ciężącego na nim obowiązku należytego zabezpieczenia mienia, na wypadek uszkodzenia bądź kradzieży. Zgodnie z treścią art. 840. § 1. Przechowawca nie może oddać rzeczy na przechowanie innej osobie, chyba że jest do tego zmuszony przez okoliczności. W wypadku takim obowiązany jest zawiadomić niezwłocznie składającego, gdzie i u kogo rzecz złożył. Sytuacja pozostawienia mienia w szafce na okres czasu wskazujący o jego zapomnieniu, rodziłaby konieczność otwarcia szafki i przekazania mienia na przechowanie w inne miejsce oraz poinformowania o tym fakcie składającego (właściciela mienia). W związku z brakiem jakichkolwiek danych kontaktowych składającego (brak identyfikacji), zarządca terenu nie będzie w stanie zagwarantować dochowania ciężącego na nim obowiązku powiadomienia składającego, na wypadek konieczności przeniesienia mienia. Istotą umowy przechowania w rozumieniu kodeksu cywilnego jest sprawowanie pieczy nad powierzoną rzeczą ruchomą i wydanie jej w stanie niepogorszonym. Na jej podstawie, przechowawca zobowiązuje się do zachowania w stanie niepogorszonym rzeczy ruchomej oddanej mu na przechowanie. Samo zawarcie umowy nie wymaga zachowania żadnej określonej formy, zatem do zawarcia umowy przechowania dochodzi w sposób dorożumiany. Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności nie ma możliwości, aby zarządca terenu mógł się wywiązać z ww. umowy, co czyni projekt niemożliwym do realizacji, niezależnie od jego konkretnej lokalizacji.