

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

### Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

---

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

---

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

---

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

---

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

---

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

---

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

---

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

---

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

---

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Nie dotyczy

---

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

---

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

---

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

---

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

---

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

---

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

---

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonej dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

---

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

---

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

---

19. Czy projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

---

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Architektury I Budownictwa

---

#### 1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

**Tak**

Uwagi:

działka nr 6/15 obręb 3013, działka nr 1/1 obręb 3219 uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XLV/1339/14 z dnia 13 października 2014 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Rynkowa 3” w Szczecinie. Ustalenia ogólne dla obszaru planu 5. Ustalenia komunikacyjne: 8) przebiegi ścieżek rowerowych przedstawione na rysunku planu, są przebiegami przybliżonymi. Uściślenie ścieżki rowerowej w przekroju pasa drogowego nastąpi na etapie projektu koncepcyjnego lub budowlanego ulicy, a także w projekcie zagospodarowania terenu; 9) w granicach terenów dróg dopuszcza się dodatkowe trasy rowerowe poza ścieżkami rowerowymi wskazanymi na rysunku planu. Teren elementarny S.B.2042.K.DZ 1. Ustalenia funkcjonalne: przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica zbiorcza. 5. ustalenia komunikacyjne: ustala się przekrój – dwie jezdnie po dwa pasy ruchu, obustronne chodniki i ścieżki rowerowe. uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XII/333/07 z dnia 30 lipca 2007 w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Gontynka” w Szczecinie zmienionego uchwałą Nr XXXI/778/09 z dnia 02 lutego 2009 r. w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gontyna” w Szczecinie pod nazwą „Gontynka 2”. działka nr 7/2 obręb 3013 działka nr 3/2 obręb 3219, działka nr 47, 22/6, 218/2 obręb 3208, działka nr 14, 8/5 obręb 3207 teren elementarny S.D.1007.KD.Z 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica zbiorcza. 5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 1) ustala się przekrój: dwie jezdnie po dwa pasy ruchu, obustronne chodniki, min. jednostronna ścieżka rowerowa. działka nr 7/2 obręb 3013 teren elementarny S.D.1008.KD.Z 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica zbiorcza wraz z trasą tramwajową. 5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 1) ustala się przekrój: dwie jezdnie po dwa pasy ruchu, obustronne chodniki, min. jednostronna ścieżka rowerowa. uchwała Rady Miasta Nr LVI/183/24 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo - osiedle” w Szczecinie działka nr 26 obręb 3208 Teren elementarny P.N.2023.KK 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) Przeznaczenie terenu: komunikacja, obiekty i urządzenia transportu kolejowego działka nr 31, 26 obręb 3100 teren elementarny P.N.2112.KD.Z 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) Przeznaczenie terenu: ulica publiczna – droga zbiorcza 4. ustalenia komunikacyjne i inżynierskie: 3) ustala się przekrój: minimum jedna jezdnia o czterech pasach ruchu, minimum jednostronny chodnik i ścieżka rowerowa.

---

#### 2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

**Tak**

Uwagi:

dotyczy części działki nr 26 z obrębu 3208 nieobjętej planem

---

#### 3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

**Tak**

Uwagi:

-

---

#### 4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

**Nie**

Uwagi:

działka nr 26 z obrębu 3208 - część działki znajdującej się w terenie elementarnym P.N.2023.KK - należy wyłączyć ten obszar z zadania.

---

**5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Architekta Miasta.**

bark planu na część działki nr 26 z obrębu 3208

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

---

#### 1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

**Nie**

Uwagi:

-

---

#### 2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

**Nie**

Uwagi:

-

---

#### 3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

#### 4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

**Tak**

Uwagi:

-

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

---

#### **1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd)?**

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Działki po zmianie: Działka nr 10/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 6/15 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 7/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 2/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 1/1 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 3/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 47 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 22/6 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 218/2 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 8/5 obręb 3207, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 31 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 26 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin Działki przed zmianą: Działka nr 10/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 6/15 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 7/2 obręb 3013, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 2/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 1/1 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 3/2 obręb 3219, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Działka nr 47 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 22/6 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 218/2 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 26 obręb 3208, własność Gmina Miasto Szczecin, użytkowanie wieczyste: Instytucja Działka nr 14 obręb 3207, własność Gmina Miasto Szczecin, użytkowanie: Instytucja Działka nr 8/5 obręb 3207, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 31 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 26 obręb 3100, własność Gmina Miasto Szczecin

---

#### **2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

#### **3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?**

**Tak**

Uwagi:

-

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

---

**1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?**

**Nie**

Uwagi:

z. nr 26 z obr. 3208 w użytkowaniu wieczystym PKP SA - wyłączona po zmianie

---

**2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?**

**Nie**

Uwagi:

Dz. nr 26 z obr. 3208 w użyt. wieczystym PKP SA część działki 14 (w zakresie dr) w użytkowaniu ROD - patrz pkt 6

---

**4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?**

**Nie**

Uwagi:

Działka ewidencyjna o nr 14 z obrębu 3207 jest częściowo użytkowana przez Polski Związek Działkowców (178m<sup>2</sup> łącznie) - zakres wg ogrodzenia zewnętrznego ROD, jednakże mając na uwadze załączony szkic, zakres inwestycji nie

powoduje kolizji.

---

**7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?**

**Tak**

Uwagi:

Dz. nr 26 z obr. 3208 w użytkowaniu wieczystym PKP SA - po zmianie wyłączona

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Szczanieckiej. Epizod 2.

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego

---

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

---

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

---

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

---

4. Czy zgłoszony do SBO projekt inwestycyjny przewidziany jest przez Miasto do realizacji w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na wskazanym we wniosku terenie (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

---

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)??

Nie

Uwagi:

-

---

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

Warto byłoby skorygować tytuł inwestycji o prawidłową nazwę ulicy (powinno być: Szczanieckiej), o ile to możliwe.

---

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

**Tak**

Uwagi:

-

---

**8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?**

**Nie dotyczy**

---

**Uwagi:**

-

---

**11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2027 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań**

nieinfrastrukturalnych)

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2027?**

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

**Tak**

Uwagi:

-

---

**16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2027?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	dokumentacja projektowa	180000 zł
2	wykonanie zadania	1200000 zł
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :</b>	<b>1380000 zł</b>

---

**20. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?**

Uwagi:

-

---

**21. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**22. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?  
Jeśli tak, proszę je oszacować.**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**23. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?**

**Tak**

Uwagi:

Interwencyjne oczyszczanie 100m<sup>2</sup> drogi rowerowej wynosi 11,70 zł brutto.

---

**24. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**25. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**26. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?  
W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**27. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

**28. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?**

Uwagi:

-