

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

77. Żelechowa Park " Słoneczny Zakątek"

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

W budżecie 2025 i latach 2026-2027 nie zaplanowano środków na realizację powyższej inwestycji.

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i

informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Tak

Uwagi:

Realizacja projektu nie stoi w sprzeczności z zakazami obowiązującymi w odniesieniu do pomnika przyrody - cisa pospolitego, pod warunkiem zachowania odległości co najmniej 2m od obrysu korony przy wprowadzaniu nowych elementów zagospodarowania terenu, w tym nowych nasadzeń.

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

Zgodnie z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina na lata 2025-2029 (Uchwała nr XI/234/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 23.04.2025r. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2025-2029), na terenie będącym przedmiotem opiniowania WIM nie planuje przedsięwziąć inwestycyjnych, ani modernizacji infrastruktury technicznej oraz nie jest dysponentem środków zadań na terenie będącym przedmiotem opiniowania

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie dotyczy

Uwagi:

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Nie

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Projekt	180000 zł

2	Wykonanie zagospodarowania parku, nadzór, oznaczenie projektu	5500000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	5680000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Nie

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

80 000 zł

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

Wejście tylko od jednej strony

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Nie

Uwagi:

-

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

Opinia BOM: Zadanie należy realizować zgodnie z przyjętą przez Miasto polityką zrównoważonego gospodarowania istniejącymi zasobami zieleni, m.in. przez ograniczenie wycinki drzew do niezbędnego minimum, wykonanie nasadzeń wyrównujących w liczbie wskazanej w Standardach utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin - w przypadku braku możliwości zachowania drzew w procesie inwestycyjnym, zwiększenie masy zieleni przez wykonanie dodatkowych nasadzeń. Teren należy zagospodarować w sposób kompleksowy, co zapewni harmonijną kompozycję obszaru. Przed zleceniem opracowania dokumentacji należy wystąpić do BOM o wydanie wytycznych projektowych, zaleca się bieżącą konsultację przyjętych rozwiązań projektowych już na etapie opracowywania koncepcji zagospodarowania terenu. Przy realizacji zadania należy uwzględnić konieczność opracowania i uzgodnienia z BOM dokumentacji projektowej zgodnej z Zarządzeniem Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, z późn. zm. (inventaryzacja zieleni, projekt gospodarki drzewostanem, projekt ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, projekt zieleni), wdrożenie na etapie realizacyjnym rozwiązań zawartych w ww. dokumentacji, a także zapewnienie nadzoru dendrologicznego nad realizacją zadania.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Nie

Uwagi:

Projekt parku przewiduje wejście jedynie od strony ul. Gościława. Od strony ul. Studziennej dostęp możliwy będzie wyłącznie dla osób posiadających działki ROD zlokalizowane w tamtym rejonie. Zazwyczaj parki projektuje się w taki sposób, aby umożliwiać swobodne korzystanie z terenu poprzez wejścia z różnych stron – tak, by użytkownicy mieli łatwy dostęp z różnych kierunków. W tym przypadku jednak, ze względu na brak możliwości wykorzystania terenów przylegających (m.in. należących do ogrodów działkowych oraz działki nr 21, obręb 3101, która pierwotnie była uwzględniona w projekcie, lecz ze względu na niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania musiała zostać z niego usunięta), konieczne byłoby ogrodzenie terenu parku. Biorąc pod uwagę, że obszar planowanego parku jest silnie zadrzewiony, realizacja ogrodzenia mogłaby wiązać się z koniecznością znacznej wycinki drzew, której staramy się unikać i ograniczać do absolutnego minimum. Dodatkowo koszty realizacji parku byłby znacznie wyższe niż przedstawiono w kosztorysie.