

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Integracyjna altana na każdą pogodę

### Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

---

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

---

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

---

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

---

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

---

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

---

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

---

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

---

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

---

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Tak

---

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

---

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

---

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

---

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

---

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

---

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

---

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonej dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

---

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

---

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

---

19. Czy projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

---

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Integracyjna altana na każdą pogodę

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Architektury I Budownictwa

---

**1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?**

**Tak**

Uwagi:

Brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania

---

**2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?**

**Tak**

Uwagi:

W zależności od powierzchni zabudowy wiaty może wymagać uzyskania decyzji o warunkach zabudowy.

---

**3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Architekta Miasta.**

BPPM opiniuje pozytywnie.

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Integracyjna altana na każdą pogodę

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

---

**1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?**

**Nie**

Uwagi:

Dz. 59 z obr. 2146 obciążona służebnością przesyłu na rzecz SEC (brak zakresu w SIP 2018r) UŻYTEK "Bz" - działka zarządzana przez Z.U.K.

---

**4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?**

**Tak**

Uwagi:

-

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Integracyjna altana na każdą pogodę

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

---

**1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd)?**

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Działka nr 59 z obrębu 2146, własność Gmina Miasto Szczecin

---

**2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?**

**Tak**

Uwagi:

-

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Integracyjna altana na każdą pogodę

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

**Wydział oceniający:** Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

---

**1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?**

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

**Nie**

Uwagi:

-

---

**2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?**

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

**Nie**

Uwagi:

-

---

**3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?**

**Tak**

Uwagi:

-

# Szczeciński Budżet Obywatelski 2027

## Integracyjna altana na każdą pogodę

### Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

---

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

---

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

4. Czy zgłoszony do SBO projekt inwestycyjny przewidziany jest przez Miasto do realizacji w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na wskazanym we wniosku terenie (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

---

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)??

Nie

Uwagi:

-

---

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

W budżecie 2025 i latach 2026-2027 nie zaplanowano środków na realizację powyższej inwestycji.

---

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?**

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2027 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań**

nieinfrastrukturalnych)

**Nie dotyczy**

Uwagi:

-

---

**15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2027?**

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

**Tak**

Uwagi:

-

---

**16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?**

**Nie**

Uwagi:

-

---

**17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2027?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?**

**Nie**

Uwagi:

Z uwagi na intensywne zagospodarowanie terenu i rozwinięty system korzeniowy, wykonanie inwestycji będzie wiązało się z jego naruszeniem.

---

**19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.**

**(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)**

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	wybudowanie altany wraz z nawierzchnią	90000 zł
2	bookbox na książki i gry planszowe	10000 zł
3	tablica informacyjna o finansowaniu projektu	2500 zł

4	ławki i stół (drewno/ beton/ metal)	20000 zł
5	projekt, nadzór	40000 zł
6	koncepcja, inwentaryzacja zieleni	50000 zł
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :</b>	<b>212500 zł</b>

---

**20. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?**

Uwagi:

-

---

**21. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**22. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?  
Jeśli tak, proszę je oszacować.**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**23. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?**

**Tak**

Uwagi:

10000 zł

---

**24. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**25. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?**

**Tak**

Uwagi:

-

---

**26. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?**

**W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.**

**Tak**

Uwagi:

Zwiększenie kosztów, usunięcie monitoringu.

---

## **27. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

Opinia BOM: Przy realizacji zadania należy uwzględnić konieczność opracowania i uzgodnienia z BOM dokumentacji projektowej zgodnej z Zarządzeniem Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, z późn. zm. (inwentaryzacja dendrologiczna, projekt gospodarki drzewostanem, projekt ochrony zieleni, projekt zieleni). Zadanie należy realizować zgodnie z przyjętą przez Miasto polityką zrównoważonego gospodarowania istniejącymi zasobami zieleni, m.in. przez ograniczenie wycinek do niezbędnego minimum, wykonania nasadzeń wyrównujących w liczbie wskazanej w Standardach utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin w przypadku braku możliwości zachowania drzew w procesie inwestycyjnym, zwiększenie masy zieleni przez wprowadzenie dodatkowych nasadzeń. W ramach zadania należy uwzględnić wykonanie nasadzeń zieleni niskiej i średniej w sąsiedztwie projektowanego obiektu. Opinia WI: Pragnę wskazać w jaką stronę idą przepisy unijne dotyczące instalacji monitoringu wizyjnego w miejscach publicznych. Aktualnie trwają konsultacje dotyczące tej tematyki i instytucje europejskie takie jak EROD wydają wytyczne do których powinno dążyć za chwilę prawo obowiązujące w krajach unijnych. W treści wytycznych możemy wyczytać, że: Osoby, których dane dotyczą, mogą również oczekiwać, że nie będą monitorowane w miejscach dostępnych publicznie, zwłaszcza jeżeli miejsca te zwykle służą regeneracji, rekonwalescencji i wypoczynkowi, a także w miejscach, w których osoby przebywają lub komunikują się ze sobą, takich jak przestrzenie z wyznaczonymi miejscami do siedzenia, stoliki w restauracjach, parki, kina i centra fitness. W tym przypadku interesy lub prawa i wolności osób, których dane dotyczą, często będą miały nadrzędny charakter w stosunku do prawnie uzasadnionych interesów administratora. Ponadto w ramach rozważania konieczności zastosowania monitoringu administrator powinien w pierwszej kolejności rozważyć, czy monitoring wizyjny, który zamierza wykorzystać, jest faktycznie konieczny do zapewnienia bezpieczeństwa w nadzorowanej przestrzeni. EROD wskazuje, że administrator, którego celem jest zapobieganie przestępstwom i ochrona mienia, zamiast instalować system nadzoru wideo może podjąć alternatywne środki bezpieczeństwa, takie jak ogrodzenie nieruchomości, patrole strażników, zapewnienie lepszego oświetlenia, zainstalowanie zabezpieczeń, czy nałożenie powłok lub folii przeciwko graffiti. Stosownie do wytycznych środki te mogą okazać się wystarczające i równie skuteczne co monitoring wideo, którego można wówczas uniknąć. Dodatkowo UODO wskazuje, iż aby zbudować taki monitoring jest niezbędna analiza potrzeb i celowości budowy, a ponadto wskazać należy jego skuteczność (jeżeli służby w postaci policji czy straży miejskiej nie odnotowały wykroczeń na terenie objętym monitoringiem to nie ma możliwości spełnienia przesłanek). W związku z powyższym proponuje, aby np. wykonawca, projektant wykonał taką analizę jeżeli okazałoby się, że zaproponowany obszar w projekcie musi być objęty monitoringiem miejskim, a zbudowanie lokalnego monitoringu nie zapewnia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, to w przypadku kontroli UODO pomoże nam udowodnić stosowanie monitoringu wizyjnego w sposób zgodny z RODO i innymi przepisami. Należy jeszcze wspomnieć, że obecny system jest rozbudowany o możliwość analizy obrazu, a wybrane miejsca instalowanych punktów kamerowych zostały skonsultowane w oparciu o wskazanie służb porządkowych czy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście, które jest poparte intensywnością np. wykroczeń, czy natężeniem ruchu w mieście. W związku z powyższym należałoby się zastanowić czy proponowany przez pomysłodawcę system nie spowoduje za chwilę sytuacji w której gmina będzie musiała uzasadnić przed UODO cel i potrzebę stosowania monitoringu miejskiego w miejscach publicznych, co może spowodować w efekcie np. nakaz demontażu systemu w danym miejscu. Taka sytuacja w kolejnym kroku będzie powodowała powstanie zarzutów o niegospodarnym wydawaniu środków publicznych. W wyniku analizy zagrożeń które mogą wystąpić na obszarze objętych projektem, projektant może zaproponować np. zastosowanie lokalnego systemu monitoringu z lokalnym rejestrowaniem obrazu w każdej z kamer ukierunkowanych w uzasadniony sposób na elementy mienia które ma być chronione. Z zapisanych obrazów służby administratora będą korzystać tylko i wyłącznie wtedy gdy wystąpi taka konieczność w przypadku uszkodzenia/zdewastowania mienia publicznego. W takim przypadku transmisja obrazu nie będzie przekazywana bez przerwy do systemu miejskiego gdzie będzie można bez przeszkód monitorować osoby a dodatkowo obraz automatycznie będzie zapisywany w archiwum dostępnym nie tylko dla administratora obiektu ale dla innych instytucji. W przypadku braku jasnych powodów dla których wskazane będzie zainstalowanie w danym miejscu systemu monitoringu miejskiego lub lokalnego projekt oraz wykonawstwo może objąć przygotowanie infrastruktury pod przyszłą instalację monitoringu właściwego rodzaju w zależności od powstałego w danym miejscu zagrożenia dla mienia

lub ludzi. Infrastruktura w takim przypadku powinna przewidywać możliwość poprowadzenia instalacji kablowych sygnałowych oraz zasilających, lokalizację szafki sterującej, lokalizację punktu zasilania dla systemu i ewentualną drogę do połączenia systemu z systemem miejskim. Jakie rozwiązanie zostanie przyjęte w danej lokalizacji musi wynikać z każdorazowej analizy zagrożeń na danym terenie/ w obiekcie co będzie dawać odpowiedź jaki system związany z bezpieczeństwem ludzi i mienia musi zostać zastosowany.

---

**28. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?**

Uwagi:

-