

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

brak

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Tak

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań

nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Dokumentacja projektowa	10000 zł
2	Montaż tablic	10000 zł
3	Nadzór inwestorski	10000 zł

	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	30000 zł
--	--	----------

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

Roczny koszt utrzymania: 5000 zł

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

-

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

Biuro Ogrodnika Miasta: Wykonując prace związane z montażem/posadowieniem tabliczek należy zwrócić uwagę na system korzeniowy drzew. Zakaz uszkodzania korzeni strukturalnych. Prace w strefie ochrony drzew należy wykonywać

ręcznie pod nadzorem inspektora nadzoru dendrologicznego lub pracownika ZUK odpowiedzialnego za nadzór nad zielenią. Ponadto w obrębie SOD obowiązuje zakaz poruszania się i postojów pojazdów oraz składowania materiałów niezbędnych do wykonania zadania - zapis ten nie dotyczy istniejących alejek. Po zakończeniu robót budowlanych wszystkie zniszczone tereny zieleni należy przywrócić do stanu pierwotnego. WMiRSPN: dz. 3/25 - o użytku "Bz" - brak uwag - teren parku w gestii ZUK; dz. 8/16 (droga wewnętrzna z parkingami), obciążona służebnością gruntową na rzecz działki sąsiedniej nr 8/13 oraz służebnością przesyłu na rzecz SEC - zakresy służebności w SIP - pozytywnie pod warunkiem uwzględnienia wymienionych praw oraz obecnego zagospodarowania. Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów): dz. nr 8/16 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/9 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/30 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/25 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości): 1. Zabudowana działka gruntu nr 3/30 z obrębu 2036, położona przy ul. Doktora Judyma 1B, objęta jest procedurą przygotowania do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego. W związku z powyższym, projekt nie może zostać zrealizowany na powyższej nieruchomości. 2. Działka gruntu nr 8/16 z obrębu 2036 stanowi drogę dojazdową m.in. dla gminnej działki nr 21 z obrębu 2036, która objęta jest procedurą przygotowania do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego. Przy sprzedaży działki nr 21, działka nr 8/16 zostanie obciążona służebnością gruntową przechodu i przejazdu, w celu zapewnienia zbywanej nieruchomości dostępu do drogi publicznej. Zakres terenowy wykonywania służebności nie został jeszcze określony. Niemniej, z uwagi na okoliczność, że wskazana lokalizacja projektu (w narożniku działki, przy granicy z działką nr 29 z obrębu 2036), nie powinna kolidować z wykonywaniem ww. prawa, dopuszcza się realizację projektu we wskazanej lokalizacji. 3. Brak uwag do realizacji projektu na działce gruntu nr 3/25 z obrębu 2036. Wydział Architektury i Budownictwa: Uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XXXII/888/17 z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Arkońskie – Niemierzyn – szpital” w Szczecinie. działka nr 8/16 - NIEZGODNE § 95. Teren elementarny Z.A.2089.KDW 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: droga wewnętrzna; 2) przeznaczenie wydzielenia 1.KS: parking dla samochodów osobowych § 6 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 14) zakazuje się sytuowania tablic i urządzeń reklamowych wolno stojących w terenach dróg wewnętrznych, oznaczonych symbolem KDW; działka nr 3/30 z obrębu 2036 – ZGODNE § 42. Teren elementarny Z.A.2036.UO 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: usługi oświaty i nauki. działka nr 3/25 z obrębu 2036 - ZGODNE § 39. Teren elementarny Z.A.2033.ZP 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona, Park Fryderyka Chopina, strumień Warszawiec; 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: (...) 2) zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych, z wyjątkiem: a) obiektów małej architektury. MOŻNA DOPUŚCIĆ PROJEKT ALE BEZ DZIAŁKI NR 8/16 Z OBRĘBU 2036 Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków: Planowane działania dotyczą obszaru zespołu urbanistycznego „Kückenmühle” wpisanego do rejestru zabytków nieruchomych pod nr rej. A-1035 (dec. wkw znak: KI.III-5340/4/84 z dnia 10.04.1984 r.), który podlega ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 t.j.). Ponadto dotyczą obszaru objętego ochroną konserwatorską wynikającą z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie - Niemierzyn - szpital” przyjętego uchwałą Nr XXXIII/888/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 12 września 2017 r. Zgodnie z ww. planem miejscowym przeznaczenie terenu to zieleń urządzona, dla którego nakazano zachowanie i ochronę naturalnego ukształtowania terenu wraz ze strumieniem. Ponadto obowiązuje: utrzymanie historycznego przebiegu alejek parkowych, zachowanie i ucytelnienie historycznej kompozycji zieleni. MPZP zakazuje przy tym realizacji sieci inżynierskich i innych elementów zagospodarowania terenu w sposób mogący powodować uszkodzenia wartościowego drzewostanu oraz lokalizacji obiektów budowlanych, z wyjątkiem: obiektów małej architektury, kładek pieszych i mostków nad ciekami wodnymi. Realizacja działania inwestycyjnego wskazanego we wniosku jest możliwa, jednakże będzie wymagała uzgodnienia konserwatorskiego na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz prawa budowlanego. Na etapie formułowania założeń do dokumentacji wskazane jest wystąpienie do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie o wydanie zaleceń konserwatorskich. Forma oznaczników powinna być dostosowana skalą i lokalizacją do charakteru zabytkowego obszaru, tak aby nie powodować nadmiernej ingerencji w walory ekspozycyjne historycznego założenia przestrzennego. Nowe tablice informacyjne opisujące historię i tożsamość miejsca muszą być zgodne z Systemem Informacji Miejskiej. Ponadto wskazane jest odstąpienie od dublowania tablic, w przypadku obiektów, które mają już wykonane tablice w systemie SIM. Realizacja inwestycji w granicach objętym wpisem do rejestru będzie wymagała uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podstawie art. 36 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

-