

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

135. śmietniki podziemne

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Wydział Gospodarki Komunalnej

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i

informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

Rozmiar kiosku wrzutowego do pojemników podziemnych, sposób otwierania kłapy oraz wysokość umieszczenia otworu wrzutowego zostały zaprojektowane tak, aby każda grupa społeczna mogła bez problemu z nich korzystać. Zarówno dzieci, jak i dorośli, a także osoby starsze i niepełnosprawne mają zapewniony łatwy dostęp do pojemników.

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Tak

Uwagi:

Objęta projektem nieruchomość przy al. Wyzwolenia (dz. nr ew. 13/3, obręb 1031) znajduje się na terenie układu przestrzennego Śródmieścia Szczecina, ujętego w gminnej ewidencji zabytków Miasta Szczecin na podstawie art. 22 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 t.j.) Ponadto, przedmiotowa działka jest objęta strefą ochrony historycznej struktury przestrzennej na mocy uchwały Nr XV/485/99 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 1999 r. „w sprawie zmiany S.27 Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście”. Celem ochrony konserwatorskiej w przypadku przedmiotowego obszaru Śródmieścia jest m.in. zachowanie wnętrz urbanistycznych, osi kompozycyjnych i powiązań widokowych. Obecny stan zagospodarowania przedmiotowego terenu charakteryzuje się przypadkowo rozmieszczonymi pawilonami usługowo-handlowymi i nie powinien być utrwalany, a tym bardziej pogarszany. W przyszłości wskazane jest usunięcie architektury tymczasowej w postaci pawilonów handlowych oraz uczytelnienie w nawierzchni chodnika dawnego przebiegu wschodniego ulicy Kujawskiej. W związku z powyższym, ze stanowiska konserwatorskiego montaż kontenerów umieszczanych w podziemnych silosach jest możliwy jest pod warunkiem nie umieszczania pojemników na osi dawnej ulicy.

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

Na terenie działki nie są ustanowione formy ochrony przyrody.

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

Biorąc pod uwagę czas potrzebny na przygotowanie dokumentacji, celem wszczęcia procedury przetargowej, realizacja może rozpocząć się w 2026r.

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

Inwestycja polega na sporządzeniu dokumentacji projektowej - etap I. Natomiast w II etapie - zakup i posadowienie pojemników, co wiąże się z pracami budowlanymi.

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

Po realizacji, projekt może w pełni zostać oddany do użytku dla mieszkańców.

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

Tak rynek oferuje usługę montażu i posadowienia gotowych pojemników.

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

Kwota oszacowana prawidłowo.

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	3 sztuki pojemników (pet, papier, szkło)	190000 zł
2	dokumentacja projektowa	40000 zł
3	koszty związane z zielenią	5000 zł
4	prace budowlane (posadowienie pojemników)	80000 zł
5	nieprzewidziane koszty (transport, kolizje podziemne, dodatkowe wzmocnienia itp.)	50000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	365000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

Dla obszaru Stare Miasto, Nowe Miasto, Centrum – 1 050 000 złotych

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Nie

Uwagi:

Bezpośrednio nie, natomiast należy mieć na uwadze, że cały parter w budynkach, wzdłuż całej ulicy, stanowią lokale użytkowe. Pojemniki podziemne mają dużo większą pojemność względem typowych ogólnodostępnych pojemników. Istnieje zwiększone ryzyko, że spora część odpadów będą stanowiły podrzuty generowane przez lokale użytkowe, które na swoje odpady pochodzące z działalności powinny mieć zawartą umowę na wolnym rynku.

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

Autor został poinformowany o konieczności zmiany lokalizacji, ze względu na kolizję sieci podziemnych.

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

BOM, WOŚr, Miejski Konserwator Zabytków

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Stanowisko Biura Ogrodnika Miasta: BOM negatywnie ocenia możliwość wykonania podziemnych śmietników we wskazanej lokalizacji z uwagi na duże zbliżenie do istniejących drzew. Wykop pod montaż śmietników podziemnych w całości realizowany był by w strefie ochrony drzew. Należy mieć na uwadze, iż najgroźniejsze dla systemu korzeniowego są głębokie liniowe wykopy. Wpływają one na zaburzenie statyki drzewa poprzez całkowite odcięcie systemu korzeniowego z jednej strony. Uszkodzenie statyki drzewa będzie skutkowało powstaniem zagrożenia bezpieczeństwa dla wszystkich użytkowników przestrzeni publicznej. Ponadto podczas realizacji tej inwestycji wprowadzona została by dodatkowa przestrzeń z powierzchnią utwardzoną (z jednej strony mamy już miejsca postojowe z drugiej chodnik). Przyczyniłoby się to do znaczącego ograniczenia dostępu powietrza i wody do korzeni. Przy realizacji tego projektu konieczna byłaby również radykalna redukcja korony drzewa, a to negatywnie odbiłoby się zarówno na statyce drzew jak i ich ogólnej kondycji. Dodatkowo dostęp do śmietników podziemnych zlokalizowanych w tak dużym zbliżeniu do drzew może stanowić duże ograniczenie dla służb komunalnych, co jest niezgodne z przepisami i utrudnia wywóz odpadów.

Stanowisko Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków: Celem ochrony konserwatorskiej w przypadku przedmiotowego obszaru Śródmieścia jest m.in. zachowanie wnętrza urbanistycznych, osi kompozycyjnych i powiązań widokowych. Obecny stan zagospodarowania przedmiotowego terenu charakteryzuje się przypadkowo rozmieszczonymi pawilonami usługowo-handlowymi i nie powinien być utrwalany, a tym bardziej pogarszany. W przyszłości wskazane jest usunięcie architektury tymczasowej w postaci pawilonów handlowych oraz uczynienie w nawierzchni chodnika dawnego przebiegu wschodniego ulicy Kujawskiej. W związku z powyższym, ze stanowiska konserwatorskiego montaż kontenerów umieszczanych w podziemnych silosach jest możliwy jest pod warunkiem nie umieszczania pojemników na osi dawnej ulicy.

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Nie

Uwagi:

Stanowisko BOM wyraźnie wyklucza możliwość posadowienia pojemników, ze względu na istniejące drzewa w pasie drogi. Dodatkowo weryfikujący dokonał wizji lokalnej wskazanego obszaru, który obejmuje w przybliżeniu 8m x 3m. Potencjalnie teren potrzebny na posadowienie pojemników wynosi 7,8m x 3,5m z zachowaniem dojścia i bezpiecznej odległości od skrajni jezdni. Na wysokości 5 metrów (w długości) od skrajni jezdni znajduje się drzewo z rozległymi korzeniami, co wyklucza możliwość wykonania wykopu. W kwestii obsługi: obecne pojemniki ustawione są przy samej skrajni jezdni, dzięki czemu możliwa jest obsługa podnośnikiem HDS, bez naruszenia korony drzewa. Natomiast

pojemniki podziemne, ze względu na konieczność osadzenia w gruncie, należy ustawić w długości od skrajni jezdni oraz w określonych odległościach, co uniemożliwi podnośnikowi bezpieczne podniesienie pojemnika, bez naruszenia korony drzewa. Ponadto wzdłuż całej ulicy znajdują się zabudowy mieszkalne mieszane. Mieszkańcy do swojej dyspozycji posiadają pojemniki na odpady selektywne zlokalizowane na każdej nieruchomości.